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## В настоящее время средствами массовой информации уделяется пристальное внимание обостряющимся противоречиям в сфере межнационального общения. Данные противоречия обусловлены существующими различиями интересов социальных групп и слоев, положения людей в системе общественных отношений и форм жизнедеятельности. В Российской Федерации как многоэтническом государстве в массовом сознании людей проявляются национально-психоло­гические установки и стереотипы мышления, которые влияют на формирование отношений к иным этническим общностям, проживающим на территории государства.

Наряду с тем, что внутри страны возникают проблемы между этносами, долгое время проживающими на российской территории, они усугубляются усиливающимися в последнее десятилетие миграционными потоками. Неравенство в развитии государств и обществ в начале XXI века стало столь очевидным, что миграцию остановить невозможно. В то же время демографические проблемы большинства развитых стран побуждают теперь правительства этих государств не к закрытию границ, а к поиску новых путей совместного существования различных этносов и культур, конфессиональных и социальных групп. Миграция не является исключительным злом: в ситуации быстрого старения населения большинства европейских стран она дает шанс на сохранение возрастного, а, следовательно, и экономического баланса в обществе. В последнее время это правило становится применимым и к России.

Миграционная подвижность обусловлена нестабильностью межэтнических отношений, которые развиваются под воздействием факторов, имеющих внутриэтнический, межэтнический и внеэтнический характер. Ценностные установки и ориентации, межличностные контакты, социальные факторы влияют на развитие этнических процессов внутри поликультурного государства, каковым является Российская Федерация.

Возникновение и развитие конфликтных ситуаций на этнической почве обусловлено рядом объективных и субъективных факторов. Одним из таких факторов является миграция населения на межгосударственном уровне. Ее причины различны: это и политические, и религиозные, и социально-психологические, экономические.

В РФ не разработаны методы регулирования миграционных потоков, в этой связи у мигрантов возникает проблема социальной адаптации, то есть приспособление к иной культурной среде.

Адаптивные отношения будут успешными при овладении национально-культурных ценностей принимаемой страны. Культура может одновременно выступать как средством общения, сплочения людей, так и средством разобщения. Освоение национальной культуры происходит в процессе социализации, аккультурации и ассимиляции.

Основная причина конфликтов и столкновений в различных регионах РФ – это низкий уровень культуры межнационального общения. Она межнационального общения предстает собой синтез взаимодействия двух ролевых функций в обществе: как средство гармонизации национальных отношений и как способ связи с мировой цивилизацией. Ни один вариант культуры не может существовать самостоятельно. Все культуры развиваются в общем диалоговом пространстве, обеспечивающем взаимопереход, одновременность, разноосмысленность различных культур.

В ходе переписи населения 2010 года было получено более 800 различных ответов населения на вопрос о национальной принадлежности. Семь доминирующих народов, населяющих Россию, – русские, татары, украинцы, башкиры, чуваши, чеченцы и армяне – имеют численность населения, превышающую 1 млн. человек. Численность еще одиннадцати народов превысила 0,5 млн. человек. Наиболее многочисленная нация РФ – русские (80 % жителей страны). Около 1,5 млн. человек не указали свою национальную принадлежность.

*Рис. 1*

Итоги переписи 2010 года показали, что состав первой «двадцатки» народов, проживающих в России, незначительно изменился по сравнению с переписью 1989 г. В список вошли только азербайджанцы. Однако ранговые места народов претерпели достаточно существенные изменения. Башкиры, чеченцы, армяне, аварцы, казахи, кабардинцы, даргинцы повысили свои ранговые места, а чуваши, мордва, белорусы, удмурты, марийцы, буряты, якуты – понизили. Ранговые места русских, татар, украинцев и осетин остались неизменными (см. табл. 1).

**Таблица 1**

**Численность народов первой «двадцатки» (по данным переписи населения), тыс. человек**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Место** | **Перепись 1989 г.** | | **Перепись 2010 г.** | |
|  | **национальность** | **численность** | **национальность** | **численность** |
| **1** | Русские | 119866 | Русские | 115869 |
| **2** | Татары | 5522,1 | Татары | 5558 |
| **3** | Украинцы | 4362,9 | Украинцы | 2943,5 |
| **4** | Чуваши | 1773,6 | Башкиры | 1673,8 |
| **5** | Башкиры | 1345,3 | Чуваши | 1637,2 |
| **6** | Белорусы | 1206,2 | Чеченцы | 1361 |
| **7** | Мордова | 1072,9 | Армяне | 1130,2 |
| **8** | Чеченцы | 899 | Мордова | 844,5 |
| **9** | Немцы | 842,3 | Белорусы | 814,7 |
| **10** | Удмурты | 714,8 | Аварцы | 757,1 |
| **11** | марийцы | 643,7 | Казахи | 655,1 |
| **12** | Казахи | 635,9 | Удмурты | 636,9 |
| **13** | Аварцы | 544 | Азербайджанцы | 621,5 |
| **14** | Евреи | 536,8 | Марийцы | 604,8 |
| **15** | Армяне | 532,4 | Немцы | 597,1 |
| **16** | Буряты | 417,4 | Кабардинцы | 520,1 |
| **17** | Осетины | 402,3 | Осетины | 514,9 |
| **18** | Кабардинцы | 386,1 | Даргинцы | 510,2 |
| **19** | Якуты | 380,2 | Буряты | 445,3 |
| **20** | Даргинцы | 353,3 | Якуты | 444 |

Согласно данным переписи 2010 года, в Ростовской области проживает 4,279,200 человек. Регион населен людьми различных этнических групп (более 100 национальностей и народностей). Русские, украинцы, армяне, казахи, турки, белорусы, татары – доминирующие этносы Ростовской области (см. табл. 2).

**Таблица 2**

**Численность народов в Ростовской области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Национальность** | **Численность** | **%** |
| **Русские** | 3,844,337 | 87,6 |
| **Украинцы** | 118,486 | 2,6 |
| **Армяне** | 109,994 | 2,5 |
| **Казахи** | 87,492 | 1,99 |
| **Турки** | 28,285 | 0,64 |
| **Белорусы** | 26,604 | 0,61 |
| **Татары** | 17,849 | 0,41 |
| **Азербайджанцы** | 16,498 | 0,37 |
| **Чеченцы** | 15,468 | 0,35 |
| **Евреи** | 15,139 | 0,35 |
| **Корейцы** | 11,669 | 0,26 |
| **Молдаване** | 10,549 | 0,25 |
| **Немцы** | 7,599 | 0,17 |
| **Осетины** | 6,840 | 0,17 |
| **Даргинцы** | 6,735 | 0,15 |
| **Удмурты** | 4,984 | 0,11 |
| **Мордова** | 3,630 | 0,08 |
| **Греки** | 3,400 | 0,08 |
| **Чуваши** | 3,153 | 0,07 |
| **Марийцы** | 2,667 | 0,06 |
| **Неопределенная нация** | 31,529 | 0,75 |

По данным переписи 2010 г., в Таганроге проживает 255,1 тыс. человек. Этнический состав города разнообразен:

* русские – 218,1 тыс. (87,5 %);
* украинцы – 15,3 тыс. (6 %);
* армяне – 7,8 тыс. (3,1 %);
* белорусы – 5,4 тыс. (2,1 %);
* корейцы –3,8 тыс. (1,5 %);
* азербайджанцы – 1,56 тыс. (0,6 %);
* турки – 1,54 тыс. (0,6 %);
* чеченцы – 1,04 тыс. (0,4 %);
* татары – 0,52 тыс. (0,2 %).

В Таганроге 40 государственных и муниципальных дневных общеобразовательных школ количеством 23 тыс. учащихся разных национальностей. Проведенный анализ национального состава некоторых школ № 6, № 38 и лицея № 281 представлен в виде диаграмм (рис. 2, 3, 4, с. 101).

Этический состав рассмотренных учебных заведений следующий:

– МОБУ СОШ № 38 – русские – 75 %; армяне – 10 %; цыгане – 10 %;корейцы – 3 %; украинцы – 2 %;

– МОБУ СОШ № 6 – русские – 64 %; армяне – 12 %; украинцы – 8 %; белорусы – 8 %; цыгане – 4 %; чеченцы – 4 %;

– МОБУ лицей № 28 – русские – 68 %; армяне – 12 %; белорусы – 8 %; украинцы – 2 %; азербайджанцы – 4 %.

Данные проведенного исследования показывают, что в таганрогских школах обучаются в основном дети следующих этнических групп: русские, украинцы, армяне, азербайджанцы, белорусы, корейцы, цыгане, чеченцы. Большинство нерусских школьников – это учащиеся-мигранты.   
В этой связи актуальным является вопрос *поликультурного образования* в городе.

В современной концепции образования РФ [7] уделено огромное значение данной проблеме. Это понятие отражает взаимосвязь общечеловеческого, интеллектуального и национального, представляет собой образование нового типа, отвечающее потребностям развития и самореализации человека в новой социокультурной среде.

*Рис. 2 Рис. 3*
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Усвоение национальных культурно-исторических ценностей включает осознание интеркультурной гармонии, т.е. требует раскрытия культурных достижений других народов и овладение ими. Это предполагает формирование культуры межнационального общения и является показателем отношений и цивилизованности общества вообще и интернационального воспитания в частности.

Культура это всегда проецирование собеседника в иной культурной среде. Культура мигрантов развивается только на грани культур, в диалоге с другими культурами, когда одна актуализируется в ответ на вопрос другой, существуя лишь в их взаимодействии

Под **«мигрантской педагогикой"** понимается интегрированная область современной педагогики, изучающая процесс адаптации детей мигрантов и их семей в иноязычном культурном пространстве [2].

Мигранты приносят с собой особую культуру, которая воспринимается большинством в обществе как чужеродная и ассоциируется, в первую очередь, с языковыми и образовательными проблемами. Первые попытки решения образовательных и социальных проблем семей мигрантов подвели гражданское общество большинства европейских стран, а затем и государство к осознанию феномена мультикультурности существующего общества. В то время, как правительства озабочены правовой стороной проблемы: принимаются законы о государственном языке и языках народов, населяющих страну, о гражданстве, программы по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма и т.д., педагогическая общественность также пытается найти адекватный ответ на спровоцированные миграцией проблемы.

Одна из главнейших основ развития миграционной педагогики – это разработка учебных курсов с учетом этнокультурных особенностей (традиций и обычаев). Для подобных курсов характерна реализация базовых идей этнопедагогики во взаимосвязи с мультикультурализмом: признание этнических и культурных особенностей и ценностей ученика-мигранта и его семьи; идеи социальной направленности образования для всех членов общества; соотнесенность национальных образовательных и континентальных научно-образовательных систем с идеями толерантности, непрерывного образования, доступности образования и социально-педагогической помощи мигрантам.

Важнейшей проблемой адаптационного образования является сохранение своей этнокультуры через систему образования, так как образование один из наиболее очевидных показателей уровня культуры людей и, конечно, не только оно расширяет диапазоны культурных представлений и способствует преодолению предубеждений. Адаптация к иной этнокультурной среде – сложный процесс и объясняется тем, что этническая культура является опытом выживания этноса, закрепленного в памяти традициями.

Педагогический опыт большинства мультикультурных стран, принимающих мигрантов, изначально показывает, насколько важно принятие концепции межкультурного образования, как ведущей парадигмы воспитания и обучения. В первую очередь, это несет пользу коренному населению (или национальному большинству) страны, озабоченной сохранением социальной стабильности в обществе.

Особая ценность реализации межкультурного образования именно в детском возрасте обусловлена высокой сензитивностью детства к формированию позитивных установок в межкультурном общении и развитию межкультурной компетентности. Классы современных европейских, американских, австралийских, российских школ далеки от однородности состава: дети различаются в языковом (языки и диалекты), религиозном и мировоззренческом отношении, в географическом происхождении и личной истории. За одной партой могут оказаться коренной житель и учащийся-мигрант, принадлежащий к иной этнической группе. Каждый ученик имеет свою уникальную структуру личности, несущую отпечаток той культуры, в какой он воспитывался и рос.

В то же время мультикультурное общество не отражается в содержании детских книг и школьных учебников, а дети больше знают об экзотических культурах других стран, чем о культуре этносов соседей; часто история преподносится с точки зрения культуры большинства (т.н. история "суперэтноса"). Это несет большую опасность для становления детской личности. Для детей иной этнокультуры очень важно знать, что язык и культурные ценности их семьи уважаемы и приняты в обществе. Это положительно сказывается на социализации ребенка в группе сверстников и даже на школьных успехах. Если же детям навязывается государственная идеология или мировоззрение большинства, в классе может сложиться атмосфера скрытой вражды.

Межкультурное образование постоянно подвергается критике за акцентирование культурных различий, невольно ведущее к усилению дискриминации, за изучение иммигрантской культуры, потерявшей свое функциональное значение в условиях миграции (ассимиляции большинством) и ставшей фольклором. Однако большинство исследователей подчеркивают именно здоровьесохраняющую функцию культуры для развития детской личности. Один из важнейших механизмов адаптации, присущих только человеку – этноидентичность. Наиболее "здоровой", с этой точки зрения, является интеграция ребенка в новую культуру (культуру большинства) при сохранении тесной связи с родной. Это приводит к взаимному обогащению культур и становлению нового вида культурных ценностей, расширяет репертуар поведения человека, делает психику более устойчивой.

Дети, отличающиеся от большинства по внешности, языку, религии первыми испытывают на себе враждебное отношение к иностранцам. Недостаток уверенности в себе, неумение отстоять свою точку зрения, незнание других культур, порождающее страх, дискомфорт, в совокупности составляют причины нетерпимого отношения детей к культурным отличиям других национальностей.

Особенности межэтнического восприятия обусловлены возрастом и социальными условиями развития. Так, дети до 6 лет имеют достаточно размытое представление о своей национальности. И если дошкольники и младшие школьники остаются в большинстве своем непредубежденными, уже приблизительно с 9 лет эмоциональные предпочтения складываются в устойчивые стереотипы, изменить которые становится очень трудно. С другой стороны, дети, вынужденные жить в ситуации этнической напряженности, в районах межнациональных и межрелигиозных конфликтов, очень рано осознают свою этническую принадлежность и становятся особенно чувствительными к усвоению как позитивных, так и негативных национальных стереотипов [5].

Межкультурное образование ориентируется на универсальные права человека: оно признает равноценность всех людей и рассматривает достоинство человека как неприкосновенное. Однако ценности межкультурного образования разделяются далеко не всеми. Признание плюрализма и демократических прав для всех граждан является проблемой для всех европейских обществ. Всегда есть склонность оценивать другую культуру с высоты своей. Межкультурное образование тогда легко становится "педагогикой сочувствия", "педагогикой для иностранцев" или "фольклорной педагогикой".

Осознанная необходимость воспитания детей в уважении к культурным различиям требует от общества и государства специальных усилий по проникновению такой педагогики в жизнь каждой группы детского сада, каждого класса школы, каждой семьи.

В настоящее время теория поликультурного или мультикультурного образования является наиболее актуальной и в связи с этим рассматривается идея единого мирового образовательного пространства. Мировое образование представляет собой систему учреждений, обеспечивающих организацию процесса познания с учетом присущих каждой эпохе ведущих тенденций передачи опыта и развития личности.

Главной функцией мирового образовательного пространства для детей-мигрантов является зона взаимодействия глобальных национальных образовательных систем на региональном и национальном уровне. В структуре мирового образовательного пространства ощущается воздействие тенденций глобализации, интеграции и регионализации, что особенно важно для перемещенных лиц. Разделение этих двух категорий граждан (вынужденные переселенцы и беженцы), происходит при наличии или отсутствии российского гражданства.

В работе с детьми-мигрантами необходимо учитывать уровень их знаний, динамику представлений в зависимости от этапа обучения, национальные, социальные, психологические особенности, ценностные ориентации и мотивационную сферу.  Воспитание и обучение проходит через воздействие этнических процессов, национальной культуры и межкультурных процессов.

Межэтническое общение выступает как сложный и противоречивый процесс. В ходе межэтнического общения посредством воспитания и обучения создаются условия для всестороннего развития личности.

Становление поликультурного образования меняет положение и подходы в воспитании и обучении с учетом этнопедагогики, этнопсихологии и инновационных процессов.

Сложность процесса адаптации к иной этнокультурной среде объясняется тем, что этническая культура является опытом выживания этнической общности, закрепленной в памяти традициями.

В новой социокультурной и языковой среде дети-мигранты испытывают процессы культурной дезадаптации, потери языкового пространства, поэтому важнейшим  направлением сохранения родного языка, традиций является образование и воспитание мигрантов и их детей.

Для детей-мигрантов межкультурное образование дает возможность равного жизненного старта, в то же время оставляя возможность возврата на историчность.

Общие цели межкультурного образования ведут личность через диалог, разрешение конфликтов, критическое осмысление собственной культуры и традиции "как чужой", через преодоление этноцентрической установки к толерантности, признанию равенства шансов для всех, к сознательному, ответственному социальному поведению и взаимному обогащению всех культур, составляющих общество.

Ученик-мигрант, живущий под влиянием мигрантской субкультуры и наталкивающийся ежедневно на культуру большинства, находится в сложной кризисной ситуации. Для здорового развития его личности необходимо достижение им позитивной этноидентичности и на этом фоне становление этнотолерантности. Здесь огромную роль играет педагогическая поддержка ребенка при выборе этноидентичности в форме занятий родным языком и религией, включения в содержание образования в детском саду и школе культурных архетипов (сказок, песен, игр). Все это способствует развитию языка общения между детьми доминирующей культуры и культуры меньшинства, ускоряет интеграцию ребенка в новую культуру, в то же время предотвращая опасность деэтнизации и маргинализации.

Поэтому становится наиболее популярным в межкультурном образовании в последнее время подход, ориентированный на конфликт, где главной целью является становление конфликтной компетентности. Анализ межкультурных конфликтов требует осмысления их причин, что ведет к снятию культурных стереотипов. Дополненный подход ориентирован на встречу культур, их диалог, предполагает становление межкультурной компетентности (с информационным и языковым компонентами). Он несет большую пользу для развития у детей толерантных установок в поведении. Межкультурное образование имеет свои истоки в "педагогике для иностранцев" и "фольклорной педагогике". Оно всегда находится под угрозой редуцирования до одного из этих вариантов.

Школы, имеющие в своем плане один-два межкультурных праздника с песнями, танцами и традиционными блюдами стран, откуда эмигрировали родители их учеников, не могут претендовать на звание межкультурного образовательного учреждения. Культура – это не только еда, одежда и песни. Это и образ мыслей, и быт, и способы общения. В нашей стране, в связи со сложившимися историческими событиями, практически каждая школа является поликультурной.

В Свердловской области и в г. Екатеринбурге ряд школ работают по самостоятельно созданным программам по русскому языку для детей-мигрантов. На семинаре «Особенности обучения русскому языку детей-мигрантов», прошедшем в ИРРО Свердловской области, учителя различных школ представили свои программы, прошедшие апробацию в течение нескольких лет.

Работая по этим программам, учителя русского языка учитывают особенности родного языка учащегося по отношению к особенностям русской языковой системы для того, чтобы определить трудности обучения неродному (русскому) языку. Примечательно, что в начальной школе с учащимися-мигрантами занимаются логопеды, осуществляющие не только коррекцию произнесения русских звуков, но и обучение лексике и основам грамматики русского языка. Учителя-логопеды МОБУ СОШ № 197 представили интересную методику обучения русскому языку детей-мигрантов в 1-4 классе.

Есть ряд программ и учебных пособий, предназначенных для школ с многонациональным (полиэтническим) составом учащихся, например пособия Р. Б. Сабаткоева для 10-11 классов, С. Д. Ашуровой и Р. Б. Сабаткоева для 5-9 классов, Г. И. Банщиковой для начальных классов.

Преподаватели МОБУ СОШ № 87 и № 108 ведут большую работу в обучении ребенка-мигранта нормам поведения в русской лингвокультурной общности. В этих школах наряду с обучением русскому языку проводятся мероприятия, направленные на психологическую адаптацию мигрантов в русской среде. В МОБУ СОШ г. Екатеринбурга разработан проект «Школа – центр развития поликультурного пространства». В рамках этого проекта с детьми-мигрантами работают не только учителя русского языка, но и педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования. Главной целью проекта является воспитание толерантности в условиях общеобразовательного учреждения. В школе создан клуб национальных культур, проводится праздник «День национальной культуры», в котором наряду с русскими детьми активное участие принимают дети-мигранты [4].

Межэтническое общение выступает как сложный и противоречивый процесс. Ребенок-мигрант, живущий под влиянием мигрантской субкультуры и наталкивающийся ежедневно на культуру большинства, находится в сложной кризисной ситуации. Для здорового развития его личности необходимо достижение им позитивной этноидентичности и на этом фоне становление этнотолерантности. Здесь огромную роль играет педагогическая поддержка ребенка. Работа всего педагогического коллектива школы, специально разработанные программы, углубленная психологическая диагностика (индивидуальная и групповая), психологическая коррекция (разные виды психотерапии: игровая терапия, психогимнастические упражнения, арт-терапия, социально-психологические тренинговые занятия), работа логопеда при школе (коррекция недостатков в развитии устной и письменной речи учащихся) – вот условия качественного обучения в современной поликультурной школе, где обучаются дети-мигранты.

Проблема образования учащегося-мигранта в современной российской поликультурной школе актуальна для многих регионов Российской Федерации и представляет новую область педагогических исследований.
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