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Безопасность как необходимое явление выживания и развития присуще любому существу в любую историческую эпоху. На разных этапах эволюции живых существ безопасность, как общее понятие, так и отдельные её компоненты, была более или менее осмысливаема разумными существами. На первых этапах истории развития человечества главным, вероятно, было сохранение им собственной телесной целостности. Позже понимание безопасности претерпело как количественные, так и качественные трансформации.

К. Уилбером в работе «Интегральная психология» (2004) [5] предложена классификация уровней развития человеческого разума, которые соответствуют этапам формирования социальных подходов к выделению средств обеспечения безопасности и одновременно культуры её достижения человеком: архаический – неосознаваемый; магический, связанный с верой в недифференцированную защиту и возможность управления внешними силами обеспечения безопасности; мифический, связанный с целенаправленным обращением за защитой к конкретным иррациональным источникам; общественный, связанный с использованием конкретных социальных структур; рациональный (научный), построенный на применении объективных методах современной науки. Содержание представлений о безопасности развивалось в сторону расширения сфер её применения: от физической к психической и духовной безопасности, от индивидуальной безопасности –   
к безопасности всё более широкого круга социального окружения [3]. В контексте данного содержания представления о безопасности исследователями были обоснованы уровни её рассмотрения – биологический, психолого-социальный, духовный.

С наиболее распространённой точки зрения, «Безопасность», или отсутствие опасности, отсутствие угрозы, означает наличие и сохранение условий, подходящих для жизни, для оптимального функционирования и развития «здесь и сейчас» и на перспективу. А «Психология безопасности» предполагает (и, как наука, исследует) *учёт субъективного отношения человека* к наличию и к перспективе воспроизведения условий, оптимальных для его жизни и деятельности.

Психологическая безопасность *в широком смысле слова* означает осознанное, рефлексивное и действенное отношение человека к условиям жизни как факторам, обеспечивающим его душевное равновесие и развитие. А это значит, что человек субъективно готов к любым внешним переменам, в том числе и к тому, что изменения могут оказаться непредвиденными, а стечение обстоятельств – неблагоприятным. Это значит также, что человек отдаёт себе отчёт как в своих объективных связях с действительностью, в своей объективной включённости в каждую сложившуюся ситуацию, так и в своём субъективном отношении к происходящему - в своих чувствах, мыслях, намерениях в связи с этой ситуацией, в связи с отдельными её компонентами и/или характеристиками.

Психологическая безопасность *в специальном смысле слова* раскрывается, в частности, в социально-психологическом контексте. Тогда имеется в виду, прежде всего, что у человека нет опасений относительно окружающих его людей, нет впечатлений, будто с их стороны есть какие-либо угрозы, и нет предположений, что такие угрозы могут появиться в будущем. Человек открыт для контактов, он доверяет людям и ждёт от них того же [2].

Таким образом, можно констатировать, что в рамках психологии безопасности исследуются:

* *психические процессы*, порождаемые жизнью и деятельностью человека и влияющие на ее безопасность;
* *психические состояния* человека, сказывающиеся на безопасности жизнедеятельности;
* *свойства личности*, отражающиеся на безопасности её жизни и деятельности.

В современной науке широко и разнообразно представлен спектр исследований в области проблем безопасности человека, например, С. И. Алексухин исследовал мотивационную структуру образов безопасности некоторых социальных групп; А. В. Брушлинский осмысливал взаимосвязь понятий «субъект безопасности» и «безопасность субъекта»; Г. В. Грачёв занимается рассмотрением аспектов информационно-психологической безопасности личности; В. Е. Лепский описал субъективный подход и рефлексивные механизмы манипулирования сознанием и поведением; А. Н. Сухов издал учебник «Социальная психология безопасности» (2002) и т.д.

Выбор конкретных аспектов безопасности человека и ракурс их рассмотрения зависят от системы, в которую включён человек, и которая является источником угроз. К таким системам в общем виде относятся системы «человек – природа», «человек – производство», «человек – техника», а также социальные системы («человек – человек», «человек – общество», «человек – государство») [4].

Безопасность личности определяют три фактора: 1 – человеческий фактор, 2 – фактор среды, 3 – фактор защищенности. Первые два считаются основными. Раскрывая подробнее смысловое содержание факторов, следует отметить, что *человеческий* *фактор –* это различные реакции человека на опасность. *Среда* традиционно разделяется на физическую и социальную. В социальной среде, в свою очередь, выделяют макро- и микросоциальный уровень. К макросоциальному уровню относятся демографический, экономический и другие факторы, воздействующие на человека, к микросреде – его непосредственное окружение (семья, референтная и профессиональная группа и т. д.). *Фактор защищенности –* это средства, которыми люди пользуются для защиты от тревожных и опасных ситуаций. Они могут быть физическими и психологическими (механизмы психологической защиты). Уровень защищенности зависит от степени конструктивности и активности поведения и деятельности человека. При этом важным условием конструктивного поведения выступает адекватная социализация инстинктов, потребностей и мотивов деятельности, удовлетворение нужд человека социально приемлемым способом.

В современной России появляются новые экономические и общественные структуры, политические партии и движения, формируются недавно казавшиеся невозможными типы социальных взаимодействий. Активно и в большом объеме выходят различные законодательные акты и постановления, указы, распоряжения федеральных и местных органов власти и управления, определяющие правила и нормы социальных взаимоотношений в обществе. Разрыв ранее устойчивых связей, ломка сложившихся представлений могут вызывать ощущение неустойчивости окружающего мира. Как следствие у человека иногда появляется чувство дезориентации в социальной ситуации и ощущение неопределенности своего места в ней. Переход от зарегламентированных социальных отношений и соответствующего социального поведения к «раскрепощённому» (условно «демократическому») состоянию общества могут вызывать реально ощутимые личностью негативные проявления индивидуальной и общественной психологии, которые субъективно ощущаются как состояния внутренней психической напряженности, сопровождаемые зачастую отрицательными эмоциональными переживаниями, ломкой ранее устойчивых социальных установок и сложившихся стереотипов поведения [1].

Знание своих инидвидуально-психологических особенностей и общих характеристик и закономерностей функционирования психики становится для человека в настоящее время не просто обязательным элементом его общей культуры, но и необходимым условием безопасности в социальном взаимодействии, в различных межличностных коммуникативных ситуациях.

Подводя итог общетеоретической части статьи, следует сказать, что как опасность, так и безопасность - это неизбежные компоненты жизни человека как на уровне социогенеза, так и в онтогенезе. Развитие общества и отдельного индивида представляет собой чередование этапов безопасности и опасности. Как на уровне развития общности людей, так и на уровне развития отдельного человека сохраняются следую­щие закономерности:

1) постепенное расширение приоритетной зоны безопасности – от собственной к безопасности широкого круга «своих»;

2) качественное обогащение содержания безопасности – начиная от безопасности удовлетворения витальных (жизненно необходимых) потребностей до безопасности социальных достижений и саморазвития;

3) смещение акцентов с безопасности внешней к безопасности внутренней.

Можно выделить следующие наиболее общие этапы развития представлений о способах достижения безопасности в социогенезе и онтогенезе: архаический, магический, мифический, рациональный. Вместе с тем, следует обозначить и общую неблагоприятную для практики самообеспечения безопасности особенность мироощущения людей: устойчивость веры во всемогущее вмешательство в опасную ситуацию только неких внешних источников безопасности - иррациональных и божественных сил, государственных и общественных структур, - блокирующих собственную активность человека в данном направлении.

В рамках научного исследования понимания вопросов психологии безопасности людей автором статьи был проведён опрос студентов, обучающихся на специальности «Безопасность жизнедеятельности» в ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А. П. Чехова». В опросе приняло участие 28 студентов мужского пола и 18 – женского пола (всего 46 чел.), из них – 20 чел. – первокурсники (условно назовём их «группа А»), 26 – студенты второго и старших курсов (условно – «группа Б»); возрастной разброс представлен следующим образом: 17 лет – 5 чел.; 18 лет – 16 чел.; 19 лет – 6 чел.; 20 лет – 8чел.; 21 год – 9 чел.; 22 и 24 года – по 1 чел. Причём 17 и 18-летние – студенты, преимущественно первокурсники (не изучавшие предмет «Психологические основы безопасности»).

Цель опроса – выяснить элементы понимания и знаний студентами исторической ретроспективы безопасности как науки и практики. Для достижения цели опрашиваемым было предложено ответить на следующие вопросы: 1). Что исследует психология безопасности? 2). Какими факторами определяется безопасность личности? 3). Какие уровни безопасности человека вам известны? 4). Как и в связи с чем изменялась культура безопасности в истории развития человечества?

При обработке данных опроса было априори принято, что первокурсники писали, как правило, то, что предполагают, может быть правильным ответом на вопрос, опираясь на личный кругозор и опыт (систематических вузовских знаний они ещё не получали); студенты второго и более старших курсов должны опираться на конкретные знания предметной области как дисциплины «Психологические основы безопасности», так и смежных дисциплин по безопасности. Число высказываний, предположений в ответах на вопросы количественно не ограничивалось.

Ответы студентов по первому вопросу были систематизированы следующим образом. Первокурсники дали десять разнообразных типов ответов. Наибольшее количество упоминаний в ответ на вопрос «Что изучает психология безопасности?» звучит так: поведение человека в экстремальной ситуации (упомянуто в 33,3 % опросных листов), психологические состояния, свойства, процессы личности в защищённом и незащищённом состоянии (в 15,3 %), безопасность людей в различных ситуациях (в 10,2 %). Остальные высказывания набрали менее 10 %, к этой группе относится и такая категория ответов, как «словоблудие» (в 5 %). Студенты «группы Б» дали пять типов ответов. Наиболее часто встречающийся ответ: психофизиологические особенности человека в чрезвычайных ситуациях (ЧС), готовность его к ЧС – в 41 % опросных листов; на втором по популярности месте ответ: физическое и эмоциональное поведение человека в ЧС – в 31 %; по 10,3 % набрали ответы: психология безопасности изучает реакцию общества, государства на ЧС и изучает взаимодействие людей в социуме. Единичных ответов всего 6,8 %.

Несмотря на то, что ответы в «группе А» более дробные, чем у студентов «группы Б», между наиболее популярными ответами можно отметить смысловое сходство, близкое к теоретическим постулатам.

При ответе на вопрос о том, какими факторами определяется безопасность личности, студенты «группы А» дали 16 типов ответов. Самые популярные: факторы окружающей среды (климатические, экологические и др.) – в 15,5 % опросных листов; фактор готовности к критической ситуации – в 15,5 %; фактор самоконтроля, самостоятельности, защищённости – в 13,3 %; социальные факторы – в 11 %. Среди единичных ответов – хорошая работа, техногенные факторы, травмоопасность и пр. Студенты «группы Б» дали такие ответы: социально-психологический, физический, духовный – в 35,3 % опросных листов; человеческий фактор, фактор среды и фактор защищённости – в 23,5 %; есть и единичные ответы.

Следует отметить, что студенты, изучавшие дисциплину «Психологические основы безопасности» и смежные дисциплины, обучены не только выделять отдельные факторы безопасности личности, но и их комплексы.

Студенты «группы А» выделили следующие уровни безопасности (ответ на третий вопрос): безопасность государства и личности – в 23,4 % опросных листов, безопасность общества, региональная и международная – в 10,6 %, остальные ответы можно отнести к единичным (всего выделено 12 типов). Наиболее значимые ответы в опросных листах студентов «группы Б»: уровни личности, общества, государства – в 42,9 %; личный и коллективный уровни – в 19 % листов, остальные ответы – единичные.

На четвёртый вопрос, который потребовал широкого кругозора и глубоких знаний, студенты «группы А» ответили более скромно, чем старшекурсники, что, в общем-то было ожидаемо. Ответы первокурсников можно было сгруппировать в 7 типов, а старшекурсников – в 18 типов. Ответы сгруппируем в таблицу 1 для большей наглядности их сравнения.

**Таблица 1**

**Наиболее часто встречающиеся ответы студентов на вопрос**

**«Как и в связи с чем изменялась культура безопасности в истории развития человечества?»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ответы студентов  «группы А» | %  встречаемости | Ответы студентов  «группы Б» | %  встречаемости |
| «Как изменялась…» | | | |
| Постоянно, в течение возраста человека | 8,1 | Развивалась техника,  технологии | 27,8 |
| Было изобретено нечто новое, необходимое | 8,1 | По нарастающей, от простого к сложному («очень сильно») | 22,2 |
|  |  | Многословие, пустословие | 16,7 |
| «В связи с чем изменялась…» | | | |
| С изменением культуры  человека | 27 | С изменением культуры безопасности, из-за просвещения людей с детства | 35,7 |
| Чтобы обеспечить безопасность людям из-за частых войн | 21,6 | Развития технологий, которые изучают безопасность | 35,7 |
| Из-за природных условий | 18,9 | Развития безопасного типа поведения личности | 14,3 |
| С развитием материально-технической базы | 13,5 | Появления новых средств, навыков | 14,3 |

Ответы студентов обеих групп имеют внешнюю схожесть, однако позиции, выделенные в таблице, более концентрированы у студентов «группы Б». Следует отметить, что, вероятно, словосочетание «история развития человечества» повлияло на некоторых старшекурсников так, что они написали много слов об истории, но ответ на поставленный вопрос так и не дали.

Объективная сложность окружающего мира и процесса его познания; ошибки и заблуждения людей, его познающих, могут приводить как к сходному, так и к диаметрально противоположному представлению об одних и тех же явлениях в сфере безопасности. В данном исследовании мы лишь частично коснулись научно-культурологического аспекта психологии безопасности, выясняя элементы понимания и знаний студентами исторической ретроспективы безопасности как науки и практики. В этой части наша цель достигнута, однако проблемная область темы исследования далеко не исчерпана.
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