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В современной России деньги перестали быть абстрактным средством для регулирования экономических отношений. Они имеют собственную ценность, причем зачастую занимающую ведущее место в системе ценностей человека. Неразработанность данной проблематики в отечественной науке и, соответственно, ее актуальность объясняется теми объективными условиями, в которых всем нам довелось жить в недавнем историческом прошлом: фиксированная, без обсуждения с работником установленная заработная плата, весьма призрачные перспективы должностного роста и, соответственно, роста материального благополучия, отсутствие связи между объемом вклада работника в работу и развитие организации и материальной отдачей, феномен «подпольных миллионеров». Отношение к деньгам для выживания в этих условиях, скорее всего, должно было быть философским. В этом отношении, наверное, бытие определяло монетарное сознание, для развития которого не было никаких предпосылок. Однако именно такое положение дел стало источником формирования многих комплексов в отношении к деньгам и ко всему, что с ними связано, в нынешнем сознании и самосознании россиян. Идолизация денег либо презрение к ним, негативное, а зачастую и агрессивное отношение граждан к богатым, неумение обсуждать вопросы, связанные с размером оплаты труда при найме на работу, неловкость, которую испытывают многие люди в данных ситуациях, – вот реальность сегодняшнего отношения к деньгам в нашем обществе.

Для представителей человековедческих профессий проблема отношения к деньгам приобретает особое значение, поскольку необходимость оплаты их профессиональных услуг вызывает противоречивые реакции как у различных представителей российского населения, так и у самих представителей этих профессиональных групп. Для специалиста в сфере «человек – человек» отношение к вопросу оплаты собственного труда имеет очень большое значение для удовлетворенности процессом труда, повышения своего профессионализма, определения своей нравственной позиции и т.д. Поэтому необходим психологический анализ характеристик и содержания отношения к деньгам у представителей человековедческих профессий.

Особенно значимым для психологии личности является изучение ценностно-смысловых отношений к деньгам, т.к. они играют роль регулятора денежного поведения человека, эмоциональных оценок в адрес денег, репрезентации денег в сознании человека как определённых ценностей и смыслов. Поэтому необходимо целостное изучение видов, содержания, структуры и специфики характеристик ценностно-смысловых отношений субъекта к деньгам.

Ценностно-смысловые отношения к деньгам определяются нами как устойчивые психологические отношения субъекта, в которых деньги презентируются как желательные, должные, совершенные (ценности) для субъекта либо как занимающие место средства в его жизнедеятельности для реализации тех или иных его потребностей и ценностей [6].

Под характеристиками ценностно-смысловых отношений к деньгам понимаются такие признаки этих отношений, которые в своем проявлении могут быть зафиксированы и измерены. Выраженность характеристик того или иного вида ценностно-смысловых отношений к деньгам различна [6].

В большинстве исследований принимается во внимание социально-психологический аспект отношений к деньгам. Поэтому необходимо расширить существующее понимание природы, функций и свойств отношений к деньгам с точки зрения видов, характеристик этих отношений в связи с половой и профессиональной принадлежностью субъектов, находящихся на разных этапах профессионального становления.

Цель исследования состояла в установлении и изучении видов и характеристик ценностно-смысловых отношений к деньгам у студентов и работающих в человековедческих профессиях.

В нашем исследовании мы опирались на ряд методологических положений, главными из которых явились положения о содержании, структуре, видах и характеристиках отношений [7; 2; 5], о соотношении понятий ценности и смыслы [3; 4] о ценностно-смысловых отношениях и критериях их выделения [1]. Это позволило нам определить ценностно-смысловые отношения к деньгам, установить их виды и разработать характеристики этих отношений.

Нами определена следующая структура ценностно-смысловых отношений к деньгам, включающая три компонента:

* мотивационно-когнитивный компонент (является ведущим в структуре отношений к деньгам и включает мотив жизнедеятельности «деньги» и его место среди других мотивов жизнедеятельности, а также терминальные ценности «материально обеспеченная жизнь» и «высокое материальное положение», значимо положительно связанные с мотивом жизнедеятельности «деньги»);
* эмоциональный компонент (включает переживания, оценки, чувства в отношении денег);
* конативный компонент (выражается в действиях и намерениях в адрес денег) [6].

В ходе исследования нами были выделены следующие характеристики ценностно-смысловых отношений к деньгам:

* конкретность / абстрактность (степень выраженности конкретных – терминальных и инструментальных, абстрактных и антиценностей) – в когнитивном компоненте;
* генерализованность / концентрированность (полнота / узость отражения человеком тех или иных сфер жизнедеятельности, где деньги могут быть реализованы для удовлетворения его ценностей и потребностей) – в когнитивном компоненте;
* осознанность (совпадение / несовпадение осознанной и неосознанной оценки человеком ценности денег для него) – в когнитивном компоненте;
* модальность (эмоциональная знаково-качественная насыщенность отношений к деньгам) – в эмоциональном компоненте;
* действенность / интенциональность (выраженность активности человека в овладении деньгами) – в конативном компоненте;
* когерентность (взаимосвязанность когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов отношений к деньгам) [6].

Разработаны следующие критерии для выделения видов ценностно-смысловых отношений к деньгам:

* место (ведущее, рядоположное с другими, последнее) мотива жизнедеятельности «деньги» в сочетании с местом (ведущим, рядоположным с другими, последним) терминальной ценности «высокое материальное положение» и «материально обеспеченная жизнь» в иерархии других мотивов жизнедеятельности и других терминальных ценностей;
* вербальная репрезентация субъектом денег как терминальных, инструментальных ценностей или как посредника в удовлетворении конкретных потребностей[6];

На основе этих критериев были выделены следующие виды ценностно-смысловых отношений к деньгам у представителей человековедческих профессий: ценностные, средственные и ситуативно-потребностные.

Определена специфика характеристик каждого из видов ценностно-смысловых отношений к деньгам:

* при ценностном отношении к деньгам деньги вербально презентируются субъектами преимущественно как конкретные терминальные ценности. Этот вид отношений к деньгам характеризуется конкретностью, умеренной генерализованностью, осознанностью в мотивационно-когнитивном компоненте; доминированием модальности «радость» в эмоциональном компоненте; доминированием действенности, направленной на зарабатывание денег в конативном компоненте; высокой когерентностью [6];
* при средственном отношении к деньгам деньги вербально презентируются субъектами преимущественно как конкретные (терминальные и инструментальные) и абстрактные ценности. Этот вид отношений характеризуется как конкретностью, так и абстрактностью, концентрированностью, осознанностью в мотивационно-когнитивном компоненте; доминированием модальности «радость» в эмоциональном компоненте; доминированием действенности, направленной на зарабатывание и накопление денег в конативном компоненте; умеренной когерентностью [6];
* при ситуативно-потребностном отношении к деньгам имеет место индивидуальная вербальная презентация денег субъектами. Этот вид отношений характеризуются как конкретностью, так и абстрактностью, умеренной генерализованностью, осознанностью в мотивационно-когнитив­ном компоненте; доминированием модальности «радость» в эмоциональном компоненте; доминированием действенности, направленной на трату денег в конативном компоненте; низкой когерентностью [6].

Специфика характеристик ценностного отношения к деньгам обусловлена полом, этапом профессионального становления и профессиональной принадлежностью субъектов:

* половая дифференциация в ценностных отношениях к деньгам у студентов проявляется в специфике таких характеристик отношений, как конкретность / абстрактность, концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент); модальность (эмоциональный компонент); действенность (конативный компонент); когерентность;
* половая дифференциация в ценностных отношениях к деньгам у работающих субъектов проявляется в специфике таких характеристик отношений, как конкретность / абстрактность, концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент);
* профессиональная принадлежность дифференцирует ценностные отношения работающих субъектов по специфике таких характеристик, как концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент); модальность (эмоциональный компонент) [6].

Специфика характеристик средственного отношения к деньгам обусловлена полом, этапом профессионального становления и профессиональной принадлежностью субъектов:

* половая дифференциация в средственных отношениях к деньгам у студентов проявляется в специфике таких характеристик отношений, как концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент); модальность (эмоциональный компонент);
* половая дифференциация в средственных отношениях к деньгам у работающих субъектов проявляется в специфике таких характеристик отношений, как концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент); модальность (эмоциональный компонент); действенность (конативный компонент);
* профессиональная принадлежность дифференцирует средственные отношения работающих субъектов по специфике таких характеристик, как концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент); модальность (эмоциональный компонент); действенность / интенциональность (конативный компонент) [6].

Специфика характеристик ситуативно-потребностного отношения к деньгам обусловлена полом, этапом профессионального становления и профессиональной принадлежностью субъектов:

* половая дифференциация в ситуативно-потребностных отношениях к деньгам у студентов проявляется в специфике таких характеристик отношений, как действенность / интенциональность (конативный компонент); когерентность;
* половая дифференциация в ситуативно-потребностных отношениях к деньгам у работающих субъектов проявляется в специфике таких характеристик отношений, как концентрированность / генерализованность (мотивационно-когнитивный компонент); модальность (эмоциональный компонент); действенность / интенциональность (конативный компонент); когерентность;
* профессиональная принадлежность дифференцирует ситуативно-потребностные отношения работающих субъектов по специфике такой характеристике, как модальность (эмоциональный компонент) [6].

Результаты нашего исследования расширяют и уточняют область существующих теоретических представлений о содержании и характеристиках ценностно-смысловых отношений к деньгам. Данные, полученные в исследовании, вносят вклад в изучение системы отношений личности.

Нами разработан оригинальный методический инструментарий для изучения ценностно-смысловых отношений к деньгам (анкета для изучения трех компонентов отношения к деньгам и эмпирические показатели характеристик ценностно-смысловых отношений к деньгам).

Полученные результаты исследования расширяют область существующих в психологии личности теоретических представлений о содержании и характеристиках ценностно-смысловых отношений к деньгам. Полученные данные и разработанная процедура исследования содержания и характеристик ценностно-смысловых отношений к деньгам у представителей человековедческих профессий могут быть рекомендованы для использования в психологии половых и гендерных различий, в психологическом консультировании, в практике рекрутинговых и кадровых агентств по подбору персонала, в практике проведения тренингов по осознаванию субъектами отношений к деньгам и их монетарного поведения, в практике психологической работы с представителямичеловековедческих профессий по вопросам оптимизации их отношений к деньгам.

Нами предложены основанные на результатах исследования практические рекомендации психологам для работы с представителями человековедческих профессий с тем или иным видом ценностно-смысловых отношений к деньгам с учётом их пола, этапа профессионального становления и профессиональной принадлежности.
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