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Развитие современной системы профессионального образования основывается на следующих стратегических подходах.

1. Трансформация воспроизводства такого важнейшего фактора как человеческий капитал. Человек, вовлеченный в производственный процесс, на новой технологической базе должен обладать необходимым капиталом квалификации, характерными признаками которого являются:

* стремление к творчеству и самореализации, что стимулирует поиск инновационных идей;
* максимальная ответственность, что обеспечивает возможность отказа от постоянного контроля;
* утверждение корпоративной культуры, пронизанной духом сотрудничества, сопричастности и лояльности;
* сочетание индивидуального стиля деятельности и командной работы;
* стремление к нововведениям.

2. Внедрение в жизнь системы непрерывного, возобновляемого образования, обеспечивающего решение следующих качественных задач:

- широкое и достаточно универсальное образование, обеспечивающее способность самостоятельного поиска знаний и культурных ценностей – для каждого;

- адекватное требованиям высоких технологий профессиональное обучение для всех, обеспечение высшего послевузовского образования для всех желающих и способных его получить;

- систематическое переобучение взрослых.

3. Вхождение России в европейское образовательное пространство требует приведения системы высшего образования в соответствие с европейскими стандартами, что предполагает:

* осуществление перехода на многоуровневую систему образования;
* создание системы зачетных единиц;
* внедрение общепризнанной системы контроля качества образования.

4. Ориентация при проектировании профессиональных образовательных услуг на потребности экономики страны, т. е. конечного их потребителя.

Вместе со сменой парадигмы высшего образования происходит смена требований к выпускникам вузов. На первый план выходит критерий востребованности выпускников и возможности их трудоустройства или трудоустраиваемость. По мнению специалистов [1], развитие современной экономики не позволяет адекватно прогнозировать будущие изменения на рынке труда, особенно в период кризиса. Вузы не могут также оказывать влияние на рынок труда, однако они должны быть активны в том, что касается предложения.

Трудоустраиваемость означает такую подготовку выпускников, которая позволит им быть гибкими работниками, способными легко функционировать в самой различной рабочей среде. Это способ предотвращения безработицы, но также и способ подготовки выпускников для новых рабочих мест. Трудоустраиваемость поэтому выходит за рамки узкого понятия, т.е. подготовки к конкретной работе с определенным набором компетенций и зачастую с соответствующим социальным статусом. В период неопределенности важную роль играет именно гибкость, позволяющая студентам откликаться на возникающие новые возможности. [1, 20] Таким образом, в основе формирования такого подхода лежит ориентация на результаты образования. Следовательно, остро встает вопрос о критериях оценки качества подготовки специалиста.

Важным элементом стратегии модернизации образования в стране явился компетентностный подход при формировании модели выпускника, где заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата» («стандарт на выходе»). Цель компетентностного подхода – обеспечение качества образования. Компетентностная модель предполагает переход от предметного принципа структурирования обучения к предметно-деятельностному, основанному на формировании у студентов поведенческой модели самостоятельного решения сложных задач на основе синтеза частных знаний умений и навыков в комплексные образования, умение работать в команде, соотносить планирование и результаты своей деятельности с потребностями общества и т.п.

Соответственно и строго предметное структурирование оценочных средств для контроля компетенций противоречит компетентностной модели построения основных образовательных программ. К нему необходимо добавить поведенческий, деятельностный компонент. Однако большинство авторов считают, что полностью отказаться от предметного принципа разделения содержания образования невозможно, поскольку данное разделение объективно отражает структуру научного знания. Чтобы разрешить противоречие между деятельностным подходом к образованию и предметным структурированием его содержания в работе [2] предложено структурировать и само обучение, и оценочные средства контроля его качества одновременно по предметному и деятельностному принципам. Подобную структуру оценочных средств автор назвал предметно-деятельностной**.** Компетентностная модель бакалавра профобучения рассматривается автором как описание структуры и содержания компетенций, связанных с инвариантными и вариативными задачами профессиональной деятельности выпускника бакалавриата, задающими целевые установки его интегрированной подготовки в области профессионального образования.

Используем предложенные в исследовании подходы и методы формирования оценочных средств для разработки комплексного аттестационного задания бакалавра профобучения по профилю «Экономика и управление».

Ведущей идеей проектирования является принцип *студентоцентрированности,* как проявление социально-гуманистической направленности образовательного процесса, фокусирующего внимание на достижениях студента, а не преподавателя. К принципам, которые следует учитывать при разработке комплексных аттестационных заданий, отнесены принципы:

* *целенаправленности* – отражает требование ставить цели итоговой аттестации с учетом их оптимальности и реальности достижения, социальной значимости и перспективности;
* *оптимальности –* требует формирования минимально достаточного перечня целей-компетенций (и соответствующих им заданий), избегая, с одной стороны, его информационной избыточности, а, с другой стороны, – неполноты;
* *интегративности –* заключается в восполняющем, формирующем и развивающем характере аттестационных заданий, требующих системной реализации компетенций;
* *комплексности* – предполагает: координацию всей совокупности элементов проектирования – от выявления целей-компетенций до разработки средств контроля уровня их сформированности; оценку комплекса показателей – компетенций; использование комплекса методов и подходов: компетентностного, тезаурусного, таксономического, квалиметрического; предъявление в комплексных аттестационных заданиях системы частных заданий, связанных общим назначением, обусловленным направлением и профилем подготовки, изучаемым разделом и темой учебной дисциплины;
* *мотивированности* – обусловлен содержанием комплексных аттестационных заданий, побуждающих и мотивирующих студентов к поиску необходимой информации, самооценке выполняемой учебной работы, соотнесению ее с будущей профессиональной деятельностью;
* *гласности –* предполагает открытую процедуру процесса аттестации, одинаковые для всех испытуемых критерии оценивания, сравнимость результатов аттестации отдельных выпускников, возможность осмысления и мотивации оценок;
* *объективности –* задает формирование такого содержания аттестационных заданий и процедуры оценивания их выполнения, которые позволят дать беспристрастную оценку уровня сформированности профессиональных компетенций выпускника, понятную, в том числе, и работодателям;
* *диагностичности* – требует измеримости целей-компетенций, необходимых для выполнения комплексных аттестационных заданий, как результата подготовленности выпускника к профессиональной деятельности.

Алгоритм разработки таких заданий имеет следующие этапы.

1. Подготовительный этап. На данном этапе определяется цель проектирования, формируется рабочая группа, которая проводит анализ информации по вопросам компетентностно-ориентированного образования, выявляет возможную структуру групп компетенций на основе стандарта ВПО по направлению подготовки «Профессиональное обучение» формирует расширенный перечень компетенций. На основе последнего проводят семантическую экспертизу расширенного перечня компетенций и формируют тезаурус компетенций и таксономическую модель уровня сформированности компетенций бакалавра профобучения по профилю «Экономика и управление».

2. Проектировочный этап включает разработку модели комплексного аттестационного задания, выявление диагностируемых, профессионально значимых компетенций и разработку тезауруса комплексных аттестационных заданий, формирование банка заданий, их экспериментальное выполнение и коррекцию, определение шкалы оценивания, оценку качества и коррекцию комплексных аттестационных заданий.

3. Заключительный этап предполагает апробацию комплексных аттестационных заданий, корректировку содержания подготовки студентов направления подготовки, внедрение комплексных аттестационных заданий и периодическое их обновление.

Компетентностная модель бакалавра профессионального обучения (экономика и управление) приведена на рисунке 1.



*Рис. 1. Компетентностная модель бакалавра направления «Профессиональное обучение»,*

*профиль «Экономика и управление» (адаптировано на основе данных работы [2])*

Профессиональная компетентность – интегральная характеристика качеств личности, включающая совокупность ключевых, универсальных, и профессиональных компетенций, актуализация которых необходима в профессиональной деятельности.

Ключевые компетенции бакалавра профессионального обучения – междисциплинарые, интегрированные, выходящие за пределы направления подготовки знания, умения, способности, обеспечивающие долговременную основу успешной деятельности выпускника в сфере образования и современного ведения бизнеса. Компетенции этой группы в ФГОС [3] отмечены как общекультурные компетенции (ОК).

Универсальные компетенции – компетенции, закладывающие основы будущей успешной профессиональной деятельности и инвариантные для всех профилей данного направления подготовки. В государственном стандарте большинство этих компетенций отнесены к профессиональным (ПК).

Профессиональные компетенции – компетенции, обеспечивающие выполнение конкретных профессиональных задач, соответствующих профилю направления подготовки. По направлению бакалавриата «Профессиональное обучение» к таким компетенциям, по нашему мнению, следует отнести специальные компетенции (СК), разработанные кафедрой экономики и предпринимательства для оценки уровня подготовки выпускника по профилю «Экономика и управление».

При классификации и отборе компетенций по группам учитывался характер будущей профессиональной деятельности выпускника. Основным направлением профессиональной деятельности бакалавра профессионального обучения (экономика и управление) является преподавание экономических дисциплин, подготовка по которому включает две составляющих: психолого-педагогическую (инвариативную) и экономико-управленческую (вариативную). Психолого-педагогическая составляющая практически одинакова для всех профилей направления «Профессиональное обучение», а экономико-управленческая отражает особенности подготовки по данному профилю. При формировании матрицы компетенций были сформулированы экономико-управленческие компетенции, представленные в таблице 1.

**Таблица 1**

**Тезаурус экономико-управленческих компетенций бакалавра**

**«Профессионального обучения (экономика и управление)»**

|  |
| --- |
| Экономико-управленческие компетенции |
| *Способен* обрабатывать массивы экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать, оценивать, интерпретировать полученные результаты и обосновывать выводы (СК-1) |
| *Владеет навыками* проведения статистических обследований, опросов, анкетирования и первичной обработки их результатов (СК-3) |
| *Способен* проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования (СК-5) |

**Окончание таблицы 1**

|  |
| --- |
| *Готов* к разработке процедур и методов контроля (СК-6) |
| *Способен использовать* основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач (СК-7) |
| *Способен* оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений (СК-8) |
| *Владеет* современными методами управления человеческими ресурсами и полностью выполнять обязательства по управлению ими в пределах полномочий; (СК- 9) |
| *Способен* развивать сотрудников через оценку результатов их деятельности и планирование карьеры, обеспечение возможности для повышения образования и роста; (СК- 10) |
| *Способен* оценивать результаты деятельности и непрерывно работать над улучшением ее эффективности (СК-11) |
| *Способен* оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности (СК-14) |
| *Способен* оценивать воздействие макроэкономической и социальной среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления  (CК-15) |
| *Понимает* основные мотивы и механизмы принятия решений органами государственного регулирования (СК-16) |
| *Способен* оценивать экономические и социальные условия осуществления государственных программ (СК-17) |

Компетентностная модель бакалавра профессионального обучения (экономика и управление) должна определять модель комплексного аттестационного задания.

Комплексные аттестационные задания трактуются как междисциплинарные компетентностно-ориентированные средства диагностики уровня подготовленности выпускника к будущей профессиональной деятельности. На всех этапах разработки таких заданий необходимо использование метода групповых экспертных оценок, который позволяет получить обобщенное коллективное мнение квалифицированных экспертов по исследуемому вопросу. В связи с этим, большое значение приобретает процедура подбора экспертных групп, удовлетворяющих условиям компетентности и согласованности. В нашем случае в число экспертов могут войти преподаватели кафедр общей педагогики, психологии, экономики и предпринимательства, а также выпускники специальности «Профессиональное обучение», представители работодателей.

Компетентностная модель бакалавра профобучения (экономика и управление) должна определять модель комплексного аттестационного задания (рис. 2).



*Рис. 2. Модель комплексного аттестационного задания [2, 17]*

Данная модель содержит три блока, характеризующих структуру, содержание и механизм оценивания уровней сформированности компетенций.

В инвариантную часть задания вошли вопросы для определения уровня сформированности общепрофессиональных (психолого-педагогических, методико-технологических и др.) компетенций.

Вариативную часть комплексного аттестационного задания составили частные задания для определения уровня сформированности профессиональных компетенций, включающих подгруппы расчетно-экономических, организационно-управленческих, аналитических, научно-исследовательских компетенций.

Для диагностики уровня сформированности профессиональной компетентности студента-выпускника бакалавриата используется разработанная экспертами-преподавателями таксономическая модель с выделением порогового, повышенного и продвинутого уровней.

*Пороговому уровню* соответствуют категории знание, понимание, применение. Если выпускник объясняет информацию в отношении содержания образовательной области «Технология» с использованием специальной терминологии, символьного и графического научного языка, использует принципы, положения, теории дисциплины для описания технологических фактов и явлений, а также приводит примеры проявления и использования свойств и закономерностей объектов изучения данной области, то его компетентность сформирована на пороговом уровне.

*Повышенному уровню* дополнительно соответствуют категории анализ и синтез. Если выпускник анализирует, распознает и классифицирует информацию о свойствах объектов, явлениях и процессах, соответствующих образовательной области «экономика и управление», сопоставляет и сравнивает данные, решает вопросы о применимости изучаемых теорий к описанию конкретных объектов и явлений, то его компетентность сформирована на повышенном уровне.

*Продвинутому уровню*, помимо названных, соответствует категория оценка. Если выпускник выносит критические суждения, основанные на знаниях в рассматриваемой образовательной области, дает оценку информации и данных об изучаемых объектах и явлениях, то его компетенции сформированы на продвинутом уровне.

Пример возможного варианта задания приведен в таблице 2.

**Таблица 2**

|  |
| --- |
| ***КОМПЛЕКСНОЕ АТТЕСТАЦИОННОЕ ЗАДАНИЕ***  ***ВАРИАНТ № 1***  **1. Инвариантная часть.** Спроектировать теоретический урок для учащихся колледжа теме: «Основные средства предприятия»  1.1. Разработать план урока по предложенной теме с использованием *игровой* методики. Укажите характер деятельности учащихся на каждом этапе урока.  1.2. Обоснуйте использование указанной методики с точки зрения дидактики и возрастной психологии.  1.3. Исходя из структуры рабочей программы по дисциплине «Прикладная экономика», конкретизируйте содержание ее элементов в соответствии с темой урока.  1.4. Обоснуйте методы и средства контроля при проведении урока.  1.5. Составьте перечень контрольных вопросов (5-10).  1.6. Составьте тестовые задания различной формы по теме урока (от 3-х до 5).  1.7. Спрогнозируйте возможные ошибки учащихся при выполнении одного из тестовых заданий.  1.8. Укажите, какие воспитательные задачи можно решить при проведении урока. |
| **2. Вариативная часть.** Вам предстоит провести урок прикладной экономики. В отчетном году предприятию за счет организационно-технических мероприятий удалось сократить потери рабочего времени. Укажите возможные мероприятия. Определите, как изменились показатели экстенсивной и интенсивной загрузки оборудования на основе следующих данных:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Показатели | Базисный  год | Отчетный  год | | Объем товарной продукции фактический, млн. руб. | 60000 | 70000 | | Объем товарной продукции плановый, млн. руб. | 63000 | 65000 | | Фактически отработанное время  (в среднем на ед. оборудования) за год, ч | 3190 | 3470 | | Потери времени на плановый ремонт оборудования,  % от режимного фонда | 10 | 8 | | Число выходных и праздничных дней, дни | 108 | 110 | |

Оценку уровня сформированности профессиональной компетентности бакалавра профобразования предлагается производить по 100-балльной шкале, где пороговому уровню соответствует оценка 55–74 балла, повышенному 75–90 баллов и продвинутому 91–100 баллов. При этом учитывается трудоемкость выполнения каждого частного задания и соответствующий ему весовой коэффициент.

Итоговая оценка за выполнение комплексного задания определяетсясь методом групповой экспертной оценки.

Проектирование системы комплексных оценочных средств для контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников образовательных программ ВПО в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения, является достаточно сложной, многокомпонентной задачей. В настоящее время имеется хороший научно-методический задел, приобретенный образовательным сообществом при разработке оценочных диагностических средств государственной аттестации выпускников, однако, его использование для контроля качества компетенции требует принципиальной доработки.

Представляется, что при реализации вузами основных образовательных программ на базе нового поколения ФГОС ВПО необходимо создать новую систему оценочных средств, позволяющую планомерно отслеживать динамику роста и качества подготовки студента.

Эта система может использоваться как на стадиях текущего, промежуточного и рубежного контроля при освоении конкретных дисциплин и модулей осваиваемой основной образовательной программы, так и на заключительной стадии – итоговой государственной аттестации. Было бы весьма желательным, чтобы структура основных форм ИГА – государственного экзамена и выпускной квалификационной работы – давала бы возможность оценивать компетенции выпускника в терминах европейской (ЕКР) и национальной (НКР) квалификационных рамок.
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