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Реформы, проводимые в последние годы в различных областях российского общества, не обошли стороной научную и образовательную сферы.

В 2005 году были утверждены «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года».

В 2006 году была принята «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», посредством которой была предпринята попытка положить начало динамичному инновационному развитию.

В рамках реализации мероприятий, определенных указанными документами, были заложены основы национальной инновационной системы, определены меры по развитию сектора исследований и разработок, формирования инновационной инфраструктуры, а также по модернизации экономики на основе технологических инноваций.

За последние годы было значительно увеличено финансирование фундаментальной науки за счет средств государства *(в 1,6 раза за период 2006–2008 годов)*и прикладных разработок, в том числе через механизм федеральных целевых программ и государственные фонды финансирования науки[[1]](#footnote-2).

В рамках реализации принятых программ были созданы основные элементы системы институтов развития в сфере инноваций, включающие:

* Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;
* венчурные фонды (с государственным участием через ОАО "Российская венчурная компания");
* федеральное государственное автономное учреждение "Российский фонд технологического развития";
* государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)";
* ОАО "РОСНАНО".

Значительные усилия были направлены на стимулирование исследовательской деятельности и инновационного развития в высшем образовании. Реализована финансовая поддержка инновационных программ *57 вузов (в 2005–2008 годах на эти цели было выделено 30 млрд. рублей)*. На конкурсной основе 29 университетам был присвоен статус национальных исследовательских университетов и выделены средства на реализацию программ развития, включая создание инновационной инфраструктуры и развитие исследовательской деятельности *(в 2009–2010 годах на все программы развития было выделено 8,42 млрд. рублей).*

Казалось бы, проводимые мероприятия должны были бы стать решающим толчком для интенсивного развития науки, образования и, как следствие, инновационного развития экономики. Однако этого не произошло.

Реализация Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года не привела к достижению запланированного уровня ряда индикаторов, связанных, прежде всего со спросом на инновации в реальном секторе экономики. Это обусловлено существенным снижением в период кризиса спроса на инновации со стороны компаний производственного сектора, а также уменьшением бюджетного финансирования мероприятий федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы". В целом не удалость переломить ряд значимых для инновационного развития негативных процессов, существенно ускорить интеграцию российской инновационной системы в мировую и повысить инновационную активность и эффективность работы компаний.

Государственные средства, выделяемые на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в большинстве секторов экономики расходуются недостаточно эффективно[[2]](#footnote-3).

Кроме этого, ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций. Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере.

Кроме отставания российских компаний по уровню инновационной активности есть еще и значительные структурные проблемы в организации управления инновациями на уровне организаций. По показателю "Способность компаний к заимствованию и адаптации технологий", рассчитанному Всемирным экономическим форумом, Россия в 2009 году находилась на 41-м месте из 133 – на уровне таких стран, как Кипр, КостаРика и Объединенные Арабские Эмираты.

Абсолютное преимущество заимствованных готовых технологий, может характеризовать российскую инновационную систему как ориентированную на имитационный характер, что считается наименее передовым типом инновационного поведения.

Очень скромно выглядят российские компании и на мировых рынках. В 2008 году доля произведенных ими товаров и услуг в общемировых объемах экспорта высокотехнологичной продукции гражданского назначения составила:

* Россия – 0,25 % (в 2003 году – 0,45 %);
* Китай – 16,3 %;
* Соединенные Штаты Америки – 13,5 %;
* Германия – 7,6 %.

Российские компании тратят на инновации значительно меньше средств, чем их зарубежные конкуренты в соответствующих секторах. В рейтинге тысячи крупнейших компаний мира, осуществляющих исследования и разработки, Россия представлена только тремя компаниями:

* ОАО "Газпром" (108-е место по абсолютному объему затрат на исследования и разработки, доля затрат на исследования и разработки в выручке – 0,6 %);
* ОАО "АВТОВАЗ" (758-е место, 0,8 %);
* ОАО "СИТРОНИКС" (868-е место, 2,6 %)[[3]](#footnote-4).

Доля расходов на исследования и разработки в бюджетах компаний лидеров в мировой автомобильной индустрии более чем в 6 раз выше, чем у российских автопроизводителей. Для ведущих мировых телекоммуникационных компаний соответствующий показатель в 10 раз выше, чем у российского лидера.

Внутренние затраты на исследования и разработки в Российской Федерации (в текущих ценах) неуклонно возрастали с 48 млрд. рублей в 1999 году до 485,8 млрд. рублей в 2009 году   
(в 2,1 раза в ценах 1999 года).

В итоге Россия входит в десятку ведущих стран мира по общему объему указанных затрат, хотя существенно отстает по такому показателю, как доля затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте Россия значительно ниже ведущих государств:

* в России – 1,25 %;
* в Израиле – 4,27 %;
* в Финляндии – 3,96 %;
* в Швеции – 3,62 %;
* в Германии – 2,82 %;
* в Соединенных Штатах Америки – 2,79 %.

По такому показателю, как объем расходов на исследования и разработки в расчете на душу населения, Россия в начале XXI века отставала от всех высокоразвитых государств и многих стран Восточной Европы, однако к концу 10-летия этот разрыв удалось если не преодолеть, то существенно сократить.

По абсолютным масштабам исследовательского сектора Россия по прежнему занимает одно из ведущих мест в мире, уступая лишь Китаю, Соединенным Штатам Америки и Японии. Однако по численности исследователей на 1 тыс. лиц, занятых в экономике, Россия уступает более чем 20 государствам, в том числе Финляндии, Франции, Германии, Соединенным Штатам Америки и Японии.

Нельзя не отметить, что ситуация остается сложной в связи со сложившимся разрывом поколений, сформировавшимся в российской науке в 1990–1999 годах, и до сих пор остающимся труднопреодолимым. В 2000–2010 годах доля ученых в возрасте до 29 лет в общей численности исследователей возрастала. Но вплоть до 2006 года не происходило количественного роста научных деятелей в возрастной категории от 30 до 39 лет, что означает неспособность многих исследовательских организаций удержать молодых специалистов. В 2008 году доля ученых в возрасте до 29 лет в общей численности исследователей составила 17,6 %, а в возрасте 30-39 лет – 14,2 %. Одновременно доля исследователей в возрасте 60 лет и старше выросла за 8 лет с 20,8 до 25,2 %.

Несмотря на выдающиеся успехи отдельных российских ученых, в 2010 году на Россию приходилось всего 2,08 % научных статей, публикуемых в научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science), тогда как на:

* Францию – 4,67 %;
* Германию – 6,47 %;
* Китай – 15,08 %.

Сохраняется и достаточно низкий уровень цитирования работ российских ученых. В соответствии с базой данных "Сеть науки" (Web of Science) за 2006–2010 годы в среднем на 1 статью, опубликованную российскими авторами (или с их участием), приходилось лишь 2,4 ссылки со стороны ученых всего мира. Для сравнения, на 1 статью, опубликованную учеными:

* Китая – 3,62 ссылки;
* Японии – 5,12 ссылки;
* Франции – 6,38 ссылки;
* Германии – 6,86 ссылки.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в целом и инновационной деятельности в частности пока недостаточно конкурентоспособно. Это видно как из различного рода рейтингов инвестиционного климата, комфортности ведения бизнеса и наличия административных барьеров (по оценке интегрального рейтинга "Ведение бизнеса – 2012" за 2011 год Россия находится на 120 месте из 183[[4]](#footnote-5).

Такие, неутешительные итоги реализации государственных программ в сфере науки и инноваций, побудили Правительство РФ к дальнейшим действиям в данном направлении. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р утверждена «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Одними из основных целей, определенных этим документом, являются:

* повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5–3 процентов валового внутреннего продукта к 2020 году (в 2010 году – 1,3 процента), из них больше половины – за счет частного сектора;
* увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах до 3 процентов к 2020 году (в 2010 году – 2,08 процента);
* увеличение количества цитирований в расчете на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (Web of Science), до 4 ссылок к 2020 году (в 2010 году – 2,4 ссылки на статью);
* увеличение количества российских вузов, входящих 200 ведущих мировых университетов согласно мировому университетов (Quacquarelli Symonds World University до 4 единиц (в 2010 году – 1 вуз);
* увеличение количества патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Японии, до 2,5–3 тыс. патентов к 2020 году (в 2009 году – 63 патента);
* увеличение доли средств, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в структуре средств, поступающих в ведущие российские университеты за счет всех источников финансирования, до 25 %)[[5]](#footnote-6).

В результате проведенного анализа можно подвести некоторые итоги. Стратегической задачей развития науки и образования является возвращение России в число ведущих мировых научных держав, создание сектора исследований и разработок, способного проводить фундаментальные и прикладные исследования по актуальным для мировой экономики и науки и приоритетным для России направлениям, востребованным российскими и международными компаниями. Координация усилий по формированию эффективного сектора исследований и разработок в первую очередь в части создания опережающего научно-технического задела и развития единой инфраструктуры.
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